



Leuphana Universität Lüneburg
Institut für Bildungswissenschaft

Richtlinien und Hinweise zur Abfassung von schriftlichen Abschlussarbeiten

am Arbeitsbereich
„Bildungsmanagement und Qualitätsentwicklung“

Lüneburg, November 2024

Erstellt von: Prof. Dr. Marcus Pietsch, Dr. Nele Groß und Jasmin Witthöft

Inhaltsverzeichnis

1. Schriftliche Abschlussarbeiten am Arbeitsbereich Bildungsmanagement und Qualitätsentwicklung	1
1.1. Allgemeine Bestimmungen	1
1.2. Von der Themenwahl zum Testat – das Vorgehen im Überblick	2
2. Genereller Aufbau der Arbeit	4
2.1. Inhaltlicher Aufbau	4
2.1.1. Titelblatt	4
2.1.2. Inhaltsverzeichnis	4
2.1.3. Abstract	5
2.1.4. Einleitung/Problemstellung	5
2.1.5. Hauptteil	5
2.1.6. Diskussion	6
Zusammenfassung formale und inhaltliche Gliederung	7
2.2. Formaler Aufbau	8
2.2.1. Satzspiegel	8
2.2.2. Schriftbild	8
2.2.3. Seitenzahlen	9
2.2.4. Überschriften	9
2.2.5. Absätze	9
2.2.6. Fußnoten	9
2.3. Ausdruck und Stil	9
2.4. Die Ordnung der Ideen	10
2.5. Der klare Ausdruck	10
2.6. Vorurteilsfreie Sprache	10
3. Richtlinien für Quellensangabe	12
3.1. Zitieren im Text	12
3.1.1. Wörtliches Zitieren	12
3.1.2. Nicht wörtliches Zitieren	13
3.2. Zitieren im Literaturverzeichnis	13
4. Abbildungen und Tabellen	16
4.1. Abbildungen	16
4.2. Tabellen	17
5. Statistische Kennwerte und Effektstärken	18
5.1. Mittelwert und Standardabweichung	18

5.2.	p -Wert.....	18
5.3.	Cohens d	18
6.	Eidesstattliche Erklärung.....	19
7.	Beurteilungskriterien	19
8.	Allgemeines	19
9.	Literaturverzeichnis	20
10.	Anhang.....	22
A.	Bewertungskriterien am Arbeitsbereich.....	22

1. Schriftliche Abschlussarbeiten am Arbeitsbereich Bildungsmanagement und Qualitätsentwicklung

In diesem Kapitel werden sowohl die allgemeinen Bestimmungen als auch das formale Vorgehen von der Themenwahl bis hin zur Anfertigung der schriftlichen Abschlussarbeit vorgestellt. Es handelt sich lediglich um einen Leitfaden und ersetzt nicht die Kenntnis der Prüfungsordnung (RPO).

1.1. Allgemeine Bestimmungen

Dieses Dokument richtet sich an Studierende, die am Arbeitsbereich Bildungsmanagement und Qualitätsentwicklung eine schriftliche Abschlussarbeit verfassen. Der vorliegende Leitfaden stellt eine Orientierungshilfe beim Planen und Verfassen von schriftlichen Arbeiten dar. Er enthält auch die Kriterien, nach denen Arbeiten beurteilt werden. *Lesen Sie diese Wegleitung vor dem Schreiben Ihrer Arbeiten genau durch.*

Studiengang	Art der schriftlichen Arbeit	ECTS	Seitenanzahl*
Bachelor	Bachelorarbeit	15	ca. 30 Seiten
Master	Masterarbeit	30	ca. 60 Seiten

* Die Angaben beziehen sich jeweils auf den Umfang des geschriebenen (Fließ-)Texts inklusive Gliederung, Verzeichnisse und Literaturangaben ohne Titelblatt und ggf. Anhänge.

Gemeinsame Abschlussarbeiten können nur im Ausnahmefall und nach Absprache mit der Erstgutachterin oder dem Erstgutachter am Arbeitsbereich durchgeführt werden. Der Umfang der Arbeit umfasst dann in der Regel ca. 50% mehr Seiten pro zusätzliche Person. Der als Prüfungsleistung zu bewertende Beitrag des einzelnen Prüflings muss auf Grund der Angabe von Abschnitten, Seitenzahlen und anderen objektiven Kriterien deutlich abgrenzbar und für sich bewertbar sein.

Grundsätzlich werden nur empirische Arbeiten von uns am Arbeitsbereich Bildungsmanagement und Qualitätsentwicklung betreut. Mittels einer empirischen Arbeit wird eine oder bzw. werden mehrere im theoretischen Teil verankerte Fragestellung(en) mit adäquaten methodischen Verfahren empirisch überprüft. Die empirischen Auswertungen sollen mithilfe von Software erfolgen, die an der Leuphana verfügbar ist und durch das Methodenzentrum betreut werden kann. Liegen keine Vorerfahrungen in den entsprechenden Programmen vor, so ist vor oder während des Verfassens der Arbeit eine Schulung am Methodenzentrum der Leuphana zu belegen (<https://www.leuphana.de/zentren/methodenzentrum.html>). Literaturarbeiten werden NUR in Form systematischer Reviews angenommen. Außerdem betreuen wir am Arbeitsbereich Bildungsmanagement und Qualitätsentwicklung konzeptionelle Arbeiten, die in Wissenschafts-Praxis-Zusammenhängen erstellt werden.

1.2. Von der Themenwahl zum Testat – das Vorgehen im Überblick

Im Folgenden finden Sie wichtige organisatorische und ablauftechnische Hinweise zum Verfassen von schriftlichen Arbeiten. Angaben über deren inhaltliche und formale Gestaltung entnehmen Sie bitte dem zweiten Kapitel.

Wahl des Themas

Es gibt grundsätzlich drei Möglichkeiten, zum Thema einer schriftlichen Arbeit zu kommen:

- a) Anregung eines Themas durch eine Lehrveranstaltung: Sie wählen ein Thema, das eine direkte Beziehung zu einer Lehrveranstaltung (evtl. zu einem gehaltenen Referat) hat, und wenden sich in der Regel an die Person vom Arbeitsbereich Bildungsmanagement und Qualitätsentwicklung, welche die Lehrveranstaltung leitet.
- b) Anregung eines Themas durch ein Forschungspraktikum bzw. durch eine Projektausschreibung: Sie bearbeiten ein von uns vorgeschlagenes Thema (Anregung durch Mitarbeitende; vgl. auch „Online ausgeschriebene Themen an der Leuphana“ auf der Homepage des Career Services (<https://www.leuphana.de/services/career-service/abschlussarbeiten.html>)).
- c) Ein Thema selbst definieren: Sie wählen ein Thema, das Sie interessiert, aber keine direkte Beziehung zu einer Lehrveranstaltung hat. In diesem Fall müssen Sie eine Betreuerin/einen Betreuer der Arbeit innerhalb des Arbeitsbereichs finden und das Thema nach Rücksprache mit den potenziell Betreuenden ableiten.

Kontaktaufnahme

Die Betreuung von wissenschaftlichen Arbeiten erfolgt durch Mitarbeitende des Arbeitsbereichs Bildungsmanagement und Qualitätsentwicklung, die direkt via E-Mail angeschrieben werden können. Wir empfehlen eine *frühzeitige Kontaktaufnahme* mit der potenziell betreuenden Person.

Mit der ersten schriftlichen Kontaktaufnahme übersenden Sie bitte die folgenden Informationen, damit eine thematisch inhaltliche Passung von der möglichen betreuenden Person eingeschätzt werden kann:

- Studiengang (Hauptfach oder Nebenfach)
- Art der Arbeit (Bachelorarbeit oder Masterarbeit)

Anmeldung der Arbeit

Das Anmeldeformular (Antrag auf Zulassung) kann im Internet heruntergeladen oder beim Studierendenservice (Prüfungsadministration) zu den Öffnungszeiten abgeholt werden.

Besuch des Masterkolloquiums

Der Besuch des Masterkolloquiums findet begleitend zur Masterarbeit statt und stellt eine Möglichkeit dar, sich mit anderen Studierenden und den Mitarbeitenden des Arbeitsbereichs über die eigene Arbeit sowie die Arbeiten anderer Personen auszutauschen. Das Masterkolloquium ist ein eigenständiges Modul in dem keine Prüfungsleistung erbracht werden muss.

Abgabe der schriftlichen Arbeit

Die Arbeit müssen Sie spätestens zum festgesetzten Abgabetermin in Ihrem myCampus-Account unter der Applikation „Meine Abschlussarbeiten“ hochladen. Zum einen ist ein PDF-Dokument inkl. aller Anlagen hochzuladen sowie für die Plagiatskontrolle eine anonymisierte Ausfertigung der Arbeit. Eine Klickanleitung finden Sie auf der Startseite von myCampus unter „Anleitungen für Studierende“. Darüber hinaus müssen Sie beim Upload der Arbeit die Eigenständigkeitserklärung sowie die Bestätigung, dass beide elektronischen Fassungen inhaltlich übereinstimmen hochladen (weitere Informationen für die Bachelor-Arbeit unter: https://www.leuphana.de/fileadmin/user_upload/services/studierendenservice/formulare/pruefungen_college/20-09-10_Info_Bachelor-Arbeit_C.pdf oder für die Master-Arbeit unter: <https://www.leuphana.de/graduate-school/studium-organisieren/masterarbeit.html>

2. Genereller Aufbau der Arbeit

2.1. Inhaltlicher Aufbau

In diesem Unterkapitel wird auf den inhaltlichen Aufbau der Arbeit eingegangen. Individuelle Abweichungen sind denkbar, sollten aber bei Unsicherheiten mit der betreuenden Person abgesprochen werden.

2.1.1. Titelblatt

Jede Arbeit beginnt mit einem Titelblatt. Generell sollten auf dem Titelblatt folgende Angaben zu finden sein:

- Art der Arbeit und der Titel der Arbeit,
- Name,
- Kontaktdaten,
- Matrikelnummer,
- Haupt- und Nebenfach,
- Name und Adresse des Instituts und Arbeitsbereichs,
- Name der Betreuungsperson
- das Datum der Abgabe.

Aktuelle Vorgaben zur Erstellung des Titelblattes entnehmen Sie bitte den folgenden Seiten (Stand: November 2024):

- *Informationen zur Anfertigung der Bachelor-Arbeit im Leuphana-Bachelor:* <https://www.leuphana.de/college/studium/pruefungen.html>
- *Informationen zur Anfertigung der Bachelor-Arbeit für die Studiengänge in der Lehrerbildung:* https://www.leuphana.de/fileadmin/user_upload/services/studierendenservice/informationen/Info_Bachelor-Arbeit_nur_Lehramt.pdf
- *Informationen zur Master-Arbeit in den Masterprogrammen der Leuphana Graduate School (ohne Lehrerbildung):* https://www.leuphana.de/fileadmin/user_upload/services/studierendenservice/informationen/pruefungen_gs/Info_Master-Arbeit_GS_ohne_LB.pdf
- *Masterarbeit für Lehramt:* https://www.leuphana.de/fileadmin/user_upload/services/studierendenservice/informationen/pruefungen_gs/Info_Master-Arbeit_nur_LB.pdf

2.1.2. Inhaltsverzeichnis

Das Inhaltsverzeichnis hat den Zweck, den Lesenden eine Strukturierungshilfe zu bieten. Es werden dabei alle Überschriften der schriftlichen Arbeit inklusive der dazugehörigen Seitenzahlen abgebildet. Die Art des Gliederungsschemas (römische, arabische Schriftzeichen, Dezimalsystem etc.) ist frei zu wählen. Zentral ist, dass das gewählte Schema konsequent

eingehalten wird. Bewährt hat sich eine Angabe der Inhalte in Form der Dezimalgliederung mit arabischen Ziffern (wie in diesem Dokument verwendet). Bei der Erstellung der Gliederung muss darauf geachtet werden, dass immer mindestens zwei Abschnitte derselben Gliederungsebene innerhalb einer Untergliederung vorkommen. Eine „einsame“ Überschrift, eine Gliederungsebene mit nur einem Gliederungspunkt, muss umgangen werden. Für eine bessere Lesbarkeit sollen nicht mehr als drei Abstufungen von Überschriften verwendet werden („Bandwurmsnummierungen“ sind für den Lesenden schwer nachvollziehbar). Bei Einführung eines neuen Inhaltsbereichs oder der Feinstrukturierung des Textes, sind neue Gliederungsnummern nicht immer zwingend notwendig.

2.1.3. Abstract

Das Abstract stellt eine sehr kurze Zusammenfassung (100 bis 150 Wörter) der Arbeit dar und gibt in einem Absatz einen Überblick über die wichtigsten Ziele, Inhalte und Ergebnisse der Arbeit. In der Regel ist das Abstract sehr dicht geschrieben. Der Aufbau des Abstracts orientiert sich an dem Aufbau der Arbeit. Zentral beim Abstract ist, dass die behandelte Problemstellung kurz (wenn möglich in einem Satz) erläutert wird. Des Weiteren werden die Methoden kurz vorgestellt sowie die Resultate beschrieben. Zum Abschluss folgen die Schlussfolgerungen und Implikationen der Resultate. Das Abstract muss nur in der Sprache verfasst werden, in der auch die Arbeit verfasst wird (in der Regel Deutsch oder Englisch).

2.1.4. Einleitung/Problemstellung

Die Einleitung stellt die Hinführung zur eigentlichen Arbeit und zum Forschungsthema dar. Es soll aufgezeigt werden, weshalb die zu untersuchende Fragestellung von wissenschaftlicher Relevanz ist. Dabei gilt es, alle notwendigen Konstrukte und theoretischen Modelle, die für das Verständnis der Fragestellung zentral sind, vorerst zu erläutern und zu definieren. Ausserdem dient die Einleitung dafür, den Rahmen der schriftlichen Arbeit einzugrenzen. Zum Schluss folgt die Ausformulierung des Aufbaus der schriftlichen Arbeit.

2.1.5. Hauptteil

Quantitativ nimmt der Hauptteil den grössten Raum ein und soll die in der Einleitung formulierte Fragestellung erarbeiten. Der Hauptteil kann sich in mehrere Kapitel gliedern, wobei er in so wenige *Haupt- und Unterkapitel* gegliedert werden soll, dass der Argumentationsgang sichtbar wird. Diese Kapitel werden wiederum in einzelne (betitelte oder unbetitelte) Abschnitte gegliedert. In den einzelnen logisch aufeinander bezogenen Kapiteln des Hauptteils werden die Ergebnisse der Forschungsarbeit ausführlich dargelegt. Diese umfassen den theoretischen oder konzeptionellen Hintergrund, die daraus abgeleiteten Fragestellungen und ggf. Hypothesen, die Darlegung des (methodisch) wissenschaftlichen Vorgehens sowie die Darstellung der Ergebnisse. Für eine gute Lesbarkeit des Textes dienen ein bis zwei Sätze zur Kapitel-Problemstellung zu Beginn und eine knappe Kurzzusammenfassung am Schluss jedes Hauptkapitels. Beides dient, zusammen mit eventuell weiteren *"Meta-Kommentaren"* (z. B.

"Im folgenden Abschnitt werde ich / beabsichtige ich ...", "Als Nächstes muss geklärt werden ...", "Das folgende Kapitel dient ..."), neben der *Orientierung der Lesenden* (die Leserschaft durch die Arbeit hindurchführen, so dass sie deren Aufbau erfasst) auch der *klaren Gedankenführung des/der Schreibenden*. Zitate, Beispiele, Bilder, grafische Darstellungen und Tabellen sind erwünscht, sofern sie eine dienende Funktion für die Gedankenführung haben. Folgende inhaltliche Gliederung sollte bei einer empirischen Arbeit im Hauptteil verwendet werden:

Theoretischer Hintergrund

Alle relevanten Aspekte zur Aufarbeitung der Forschungsfrage sollten verwendet werden. Dies erfolgt unter Einbezug von aktueller und relevanter Literatur wie Lehrbüchern, Überblicksarbeiten und Originalarbeiten. Wichtig: Hierbei ist auch der internationale Forschungsstand angemessen zu berücksichtigen. Die verwendete Literatur soll kritisch mit der Fragestellung in Bezug gesetzt werden. Des Weiteren sollten Implikationen der einzelnen Theorien für das Forschungsthema verdeutlicht werden.

Methode

Im Methodenteil wird erläutert, wie die Forschung durchgeführt wurde und wie Ergebnisse ermittelt wurden. Die Untersuchung sollte für die Leserschaft gut nachvollziehbar sein. Jemand, der dieselbe Untersuchung mit der gleichen Methode durchführt, sollte zu ungefähr denselben Ergebnissen kommen.

Ergebnisse

Der Hauptteil endet mit den Ergebnissen. Im Ergebnisteil wird alles berichtet, was für die Beantwortung der Fragestellung notwendig ist. Ebenfalls könnten Nebenfunde berichtet werden, sofern diese die Interpretation der Ergebnisse beeinflussen können. Bereits im Ergebnisteil wird angegeben, ob die Hypothese(n) bestätigt oder nicht bestätigt werden konnte, sofern solche aufgestellt wurden.

2.1.6. Diskussion

In der Diskussion werden die Ergebnisse und Erkenntnisse zusammengefasst und im Zusammenhang mit der Fragestellung und dem Theorieteil diskutiert. Die wesentlichen Merkmale der Arbeit werden nochmals aufgegriffen und den neuen Erkenntnissen bzw. Befunden gegenübergestellt. Inhaltlich soll zudem auf die relevanten Theorien und den bisherigen Befunden aus dem Theorieteil eingegangen werden. Die Ergebnisse sollten mit Blick auf die Fragestellung gewichtet und kritisch gewürdigt werden. In der Diskussion soll reflektiert und erläutert werden, welche Limitationen (beispielsweise in der gewählten Methodik) der Arbeit sich auf die Ergebnisse auswirken. Zudem sollten auch hier ungeklärte, ungelöste, neu entstandene oder weiterführende Fragen oder Vorschläge für die weiterführende wissenschaftliche Beschäftigung mit der Thematik formuliert werden.

Die Diskussion endet mit einem Fazit hinsichtlich des Erkenntnisgewinns für Praxis und Theorie. An dieser Stelle findet sich auch immer nochmal ein kritisches Resümee der vorliegenden Arbeit sowie die Relevanz der erzielten Erkenntnisse bzw. Ergebnisse für den (forschungs-) wissenschaftlichen Kontext. Dabei sollte sich ausschließlich auf die Quellen bzw. Informationen aus der schriftlichen Arbeit bezogen werden und keine neuen Informationen mehr eingeführt werden.

Zusammenfassung formale und inhaltliche Gliederung

Folgende formale und inhaltliche Gliederung sollte bei einer empirischen Arbeit verwendet werden:

Titelblatt

Inhaltsverzeichnis

Abstract

Der Abstract wird der eigentlichen Arbeit vorangestellt. Er sollte so kurz wie möglich die wesentlichen Aspekte der Arbeit wiedergeben. Die Lesenden sollen dem Abstract die Hauptgedanken der Arbeit entnehmen können.

1. Einleitung

In der Einleitung wird das zu untersuchende Themengebiet grob thematisch verortet. Die Lesenden sollen schrittweise an die Problematik der Untersuchung und die Fragestellung herangeführt werden.

2. Theoretischer Hintergrund

Dieser Teil enthält die theoretische Einbettung des Themas und einen Überblick über den Stand der empirischen Forschung im Problembereich sowie abschließend – auf dieser Grundlage – die genaue Fragestellung und ggf. die Hypothesen.

3. Methode

In diesem Kapitel werden die verwendeten Methoden erläutert. Vollständige und genaue Angaben zu der Stichprobe, der Durchführung der Untersuchung, zu den Untersuchungsinstrumenten und zum Untersuchungsmaterial sind notwendig.

4. Ergebnisse

Die Ergebnisse werden in der Reihenfolge der Forschungsfragen und/oder Hypothesen beschreibend dargestellt. Es gilt zu beachten, dass noch keine Diskussion und Interpretation der Befunde erfolgt. Dies ist erst Teil der Diskussion.

5. Diskussion

Der Diskussionsteil dient dazu, den Lesenden zu erklären, was die analysierten Ergebnisse inhaltlich bedeuten und die Passung hinsichtlich der Fragestellung sowie der vorgestellten Theorie zu erläutern.

6. Literaturverzeichnis

Im Literaturverzeichnis finden sich die genauen Angaben zu den Quellen und zu der Literatur, die im Fließtext nur in verkürzter Form (Fußnote, Harvard-Beleg) angegeben werden. Es sollten möglichst viele Informationen über die Literatur bzw. Quellen in einer durchgängig einheitlichen Form angegeben werden.

7. Abbildungs- und Tabellenverzeichnis

Zur übersichtlichen Darstellung eines Inhaltes eignen sich Abbildungen und Tabellen gut, sofern sie Informationsgehalt haben.

Anhang

Im Anhang werden die Informationen zusammengestellt, die nicht unmittelbar für das Verständnis des Textes notwendig sind, den Lesenden jedoch vollständiger informieren.

2.2. Formaler Aufbau

In diesem Unterkapitel wird auf den formalen Rahmen der Arbeit Bezug genommen. In diesem Richtlinien-Dokument wird explizit nicht auf die Durchführung von statistischen Verfahren eingegangen. Für Anmerkungen zu statistischen Verfahren und weiteren Ausführungen wird direkt auf das APA Manual verwiesen.

2.2.1. Satzspiegel

Bei Arbeiten können rundherum 2,5 cm Rand genommen werden. Deutlich breitere/schmalere Ränder oder abweichende Schriftgrößen fallen immer auf und werden ggf. bei der Schätzung des tatsächlichen Textumfangs berücksichtigt.

2.2.2. Schriftbild

Handschriftlich verfasste Arbeiten werden nicht entgegengenommen (auch nicht als Entwurf). Es sollen proportionale Schrifttypen (Arial, Times New Roman) bei schriftlichen Arbeiten verwendet werden. Nach den aktuellen APA-Richtlinien (7. Auflage) können folgende, alphabetisch sortierte, Schriftarten mit den dazugehörigen Schriftgrößen verwendet werden:

Schriftart	Schriftgröße
Arial	11 pt.
Calibri	11 pt.
Georgia	11 pt.
Lucida sans Unicode	10 pt.
Times New Roman	12 pt.

Wenn nicht abweichend gefordert, werden 1,5 Zeilen Abstand gewählt. Die Schriftgröße sollte sowohl bei den Überschriften als auch im laufenden Text identisch sein. Hervorhebungen und fremdsprachige Ausdrücke werden *kursiv* gesetzt.

2.2.3. Seitenzahlen

Wenn bei Arbeiten eine Seitenzahl (z.B. 10–12 Seiten) vorgegeben ist, bezieht sich dies auf den geschriebenen (Fließ-)Text inklusive Gliederung, Verzeichnisse und Literaturangaben. Das Titelblatt und ggf. Anhänge zählen nicht mit. Die Seitenzahl befindet sich auf jeder Seite unten rechts in der Fußzeile.

2.2.4. Überschriften

Eine Überschrift muss die Überschriften der folgenden untergeordneten Elemente treffend und erschöpfend beschreiben. Es sollte die gleiche Schrittgröße und Schriftart wie im Fließtext für Überschriften verwendet werden. Soll ein Text durch Hervorhebungen von markanten Worten weiter strukturiert werden, so kann eine inhaltliche Trennung auch durch ein Hervorheben in kursiv deutlich gemacht werden. Diese Gliederungselemente werden nicht in das Inhaltsverzeichnis übernommen.

2.2.5. Absätze

Der Text gliedert sich innerhalb eines Abschnitts in Absätze (Zusammenfassung zusammenhängender Gedanken in einem Absatz). Die erste Zeile des Absatzes wird mit Hilfe eines Einzugs oder Tabulators eingezogen. Diese Regel gilt nicht für die erste Zeile nach einer Überschrift, nach Tabellen, Abbildungen oder wenn der Abschnitt auf einer neuen Seite beginnt.

2.2.6. Fußnoten

Fußnoten sollen nicht oder nur sehr sparsam verwendet werden. Sie gelten als ergänzende Information inhaltlicher Art, weisen einen Gedankengang auf und sollten selten verwendet werden. Als Kennzeichnung dient im laufenden Text eine hochgestellte Zahl hinter dem betreffenden Wort, der Wortgruppe, dem Teilsatz, Satz oder dem Absatz auf den Bezug genommen wird. Fußnoten erscheinen gemäß APA am Schluss des Manuskripts (eher umständlich). Alternativ können Fußnoten mit 10 pt unten auf die gleiche Seite platziert werden (Standardeinstellung bei Word). Fußnoten werden bei Word mit fortlaufender Nummer über die Menüleiste „Referenzen/ Fußnote einfügen“ gesetzt. Fußnoten schließen mit einem Punkt.

2.3. Ausdruck und Stil

Das primäre Ziel von wissenschaftlichen Arbeiten besteht im Austausch von Erkenntnissen zwischen Fachpersonen. Demnach soll die Arbeit so geschrieben sein, dass fachkundige Lesende den Gedankengängen vollständig folgen können. Dafür ist ein stringenter roter Faden zentral und sollte sich durch die ganze Arbeit ziehen, damit die Lesenden dem Gedankengang folgen können. Dies wird erleichtert, indem explizit Begriffe und Konzepte kontinuierlich gleich benannt werden.

2.4. Die Ordnung der Ideen

Ein stringenter roter Faden ist zentral und sollte sich durch die ganze Arbeit ziehen. Ein solcher roter Faden durch die ganze Arbeit ist notwendig, damit die Lesenden dem Gedankengang folgen können. Dies wird erleichtert, indem explizit Begriffe und Konzepte kontinuierlich gleich benannt werden. Der Text sollte so formuliert werden, dass er ohne implizite Zwischengedanken und ohne Nachlesen in anderen Abschnitten verstanden wird. Es ist hilfreich, sich bereits zu Beginn der Arbeit in die Leserschaft hineinzusetzen.

2.5. Der klare Ausdruck

Eine sorgfältige sprachliche Ausdrucksweise wird vorausgesetzt. Der Text der wissenschaftlichen Arbeit muss nachvollziehbar, unmissverständlich und neutral formuliert werden. Es wird grundsätzlich empfohlen, die Arbeit von mindestens einer anderen Person zur Korrektur lesen zu lassen. Englische Begriffe sollten nur dann verwendet werden, wenn keine geeignete deutsche Übersetzung existiert oder die Begriffe bereits im deutschsprachigen Raum geläufig sind.

2.6. Vorurteilsfreie Sprache

In wissenschaftlichen Texten sollte keine Wertung bestimmter Gruppen erfolgen und eine nicht diskriminierende Sprache bzgl. ethnischer Zugehörigkeit, Geschlecht, Alter etc. verwendet werden. Für eine Verwendung einer gendergerechten Sprache hat die Leuphana Universität Lüneburg eine Richtlinie entwickelt: <https://www.leuphana.de/einrichtungen/gleichstellung/angebote-und-informationen/sprache-und-gerechtigkeit/geschlechtergerechte-sprache.html>. In Bezug auf die sprachliche Gleichbehandlung der Geschlechter bieten sich exemplarisch folgende Möglichkeiten an:

- Paarformen: Explizite Nennung der weiblichen und männlichen Form von Personenbezeichnungen (z. B. Forscherinnen und Forscher, die Assistentin oder der Assistent),
- Umformulierungen: Umschreiben mit unpersönlichen Pronomen (wer, alle, jene usw.), Umschreibung mit Infinitiv, Passivformen oder Adjektiven,
- Geschlechtsneutrale Ausdrücke: Substantivierte Adjektive und Partizipien (z. B. die Teilnehmenden, die Lernenden),
- Geschlechtsabstrakte Ausdrücke: Geschlechterunspezifische Ausdrücke (z. B. die Person, das Individuum, das Lehrpersonal),
- Gender-Gap (z.B. Mitarbeiter_innen), Gender-Sternchen (z.B. Lehrer*innen) oder Gender-Doppelpunkt (z.B. Schüler:innen).

Die Verwendung von Gender-Gap, Gender-Sternchen oder auch dem Gender-Doppelpunkt können dazu führen, dass Dokumente nicht mehr barrierefrei sind. Sollte eine Barrierefreiheit angestrebt werden, dann empfiehlt sich die Verwendung von Paarformen, Umformulierungen,

geschlechtsneutralen oder geschlechtsabstrakten Ausdrücke. In diesem Zusammenhang ist es wichtig, bei einer einheitlichen Form der gendergerechten Sprache zu bleiben.

2.7. Nutzung von generativer KI

Im Rahmen der Erstellung von Abschlussarbeiten müssen alle Inhalte, die mithilfe von Künstlicher Intelligenz generiert wurden (einschließlich Texten, Bildern oder Übersetzungen), eindeutig gekennzeichnet werden. Sollte festgestellt werden, dass KI-generierte Inhalte nicht entsprechend offengelegt wurden, werden erforderliche Korrekturmaßnahmen in der Benotung durchgeführt.

3. Richtlinien für Quellensangabe

Tatsachenbehauptungen, Verweise und Informationsquellen, auf die zurückgegriffen wurde, bedürfen einer Quellenangabe. Im Folgenden werden die Richtlinien für das Zitieren im Text als auch das Zitieren im Literaturverzeichnis beschrieben.

3.1. Zitieren im Text

Am Arbeitsbereich Bildungsmanagement und Qualitätsentwicklung betreute Arbeiten sollen nach dem *APA-Manual, 7. Ausgabe (2019)* zitiert werden.

3.1.1. Wörtliches Zitieren

Textteile aus dem Werk eines anderen Autors bzw. einer anderen Autorin sind wortgetreu wiederzugeben. Bei einem wortwörtlichen Zitat werden die Quelle sowie die Seitenzahl der entsprechenden Textstelle angegeben.

Im Allgemeinen sollten direkt zitierte Stellen vollständig und wörtlich wiedergegeben werden. Einzelne ausgelassene Wörter in einem Satz werden mittels drei Punkten (...) gekennzeichnet. Erfolgen Auslassungen zwischen zwei Sätzen, wird dies mittels vier Punkten markiert (ein Satzzeichenpunkt und drei Auslassungspunkte, mit jeweils einem Leerschlag dazwischen). Sobald in einem Zitat neue Wörter (z. B. als Erklärung) eingefügt werden, müssen diese in [eckigen Klammern] stehen. Falls in der Literatur Fehler auftreten, so wird das Wort [sic] ohne Ausrufezeichen und in eckigen Klammern, direkt hinter das fehlerhafte Wort gesetzt. Alte Rechtschreibung wird beibehalten und nicht mit einem [sic] gekennzeichnet.

Kurze Zitate werden durch Anführungszeichen gekennzeichnet: Pietsch (2014) zufolge kann Schulleitungshandeln „maximal rund zehn Prozent der Unterschiede in den Lernzuwächsen einzelner SchülerInnen aufklären.“ (S. 16).

Zitate über 40 Wörter werden links eingerückt (Blockzitat). Bei einem Blockzitat wird das Zitat eingerückt, der Zeilenabstand auf einzeilig gestellt und die Schriftgröße verkleinert. Endet das Zitat mit einem Punkt, so steht die Quellenangabe danach. Als Beispiel sei z. B. die Aussage von Pietsch (2014) in Form eines Blockzitates wiedergegeben:

Grundsätzlich zeigen diese Studien, dass der durchschnittliche Effekt wirksamen Schulleitungshandelns zwar nachweisbar, aber dennoch eher gering ist und eine wirksame Schulleitung die Chance auf überdurchschnittliche Lernzuwächse in der Regel in etwa verdoppelt. Dabei variieren die Befunde zwischen den einzelnen Metastudien teilweise recht stark: Zwischen null und sechs Prozent der Unterschiede in den individuellen SchülerInnenleistungen lassen sich den Einzelstudien zufolge durch effektives Schulleitungshandeln erklären. (S. 16)

Sobald eine Hervorhebung durch kursive Schrift erfolgt, muss dies mit eckigen Klammern und einem anschließenden Zitat vermerkt werden [Hervorhebung hinzugefügt]. Veränderungen der Groß- und Kleinschreibung beim ersten Wort des Zitates sowie Veränderungen des Satzzeichens am Ende des Zitates müssen nicht kenntlich gemacht werden.

3.1.2. Nicht wörtliches Zitieren

Es gilt zu beachten, dass bei schriftlichen Arbeiten mehrheitlich nicht wortwörtlich zitiert werden sollte. Die Äußerungen von den genannten Autorinnen/Autoren werden sinngemäß zusammengefasst oder umschrieben. Hierbei muss zwingend auch die Autorin/der Autor in Klammern inkl. Jahreszahl des publizierten Buches, Zeitschriftenartikels oder Buchkapitels angegeben werden. Zu beachten ist, dass im Text die Autorinnen/Autoren mit «und» verbunden werden, im Klammerausdruck jedoch mit «&» aufgeführt sind. Der Verweis im Text für Publikationen mit drei oder mehr Autoren bzw. Autorinnen wird ab der ersten Angabe gekürzt. Es wird nur der Name des ersten Autors bzw. der ersten Autorin und «et al.» zitiert. Die nachfolgende Tabelle dient als Hilfestellung. Für weitere Ausführungen wird direkt auf das APA Manual verwiesen.

	Erste Zitation im Text	Weitere Zitation im Text	Erste Zitation im Klammerausdruck	Weitere Zitation im Klammerausdruck
Eine Autorin/ein Autor	Groß (2018)	Groß (2018)	(Groß, 2018)	(Groß, 2018)
Zwei Autorinnen/Autoren	Mah und Groß (2024)	Mah und Groß (2024)	(Mah & Groß, 2024)	(Mah & Groß, 2024)
Drei oder mehr Autorinnen/Autoren	Witthöft et al. (2024)	Witthöft et al. (2024)	(Witthöft et al., 2024)	(Witthöft et al., 2024)
Gruppen als Autorinnen/Autoren (mit Abkürzungen)	Programme for International Student Assessment (PISA, 2018)	PISA (2018)	(Programme for International Student Assessment [PISA], 2018)	(PISA, 2018)

Sekundärzitate

Bei Sekundärziten handelt es sich um Quellen von Autorinnen/Autoren, welche nicht selbst gelesen wurde (beispielsweise ein Buch von Autorin A, in welchem Autor B zitiert wird). Soll nun eine korrekte Zitation von Autor B erfolgen, muss ein Sekundärzitat genutzt werden. Ein solches Zitat wird mit «zitiert nach» (gefolgt von der Angabe der Sekundärquelle) dargestellt. Im Literaturverzeichnis wird die Sekundärquelle, also die gelesene Quelle, aufgelistet. Folgendes Beispiel dient als Hilfe zum Verständnis: Skinner (1957, zitiert nach Kany & Schöler, 2014, S. 488) kam zum Schluss: «Men act upon the world, and change it, and are changed in turn by the consequences of their action». Sekundärzitate sollten so wenig wie möglich verwendet werden.

3.2. Zitieren im Literaturverzeichnis

Die Angaben im Literaturverzeichnis werden nach Name des Autors und Erscheinungsjahr sortiert aufgelistet. Mehrere Quellen des gleichen Autors werden dabei nach Jahren sortiert.

Sollten mehrere Quellen eines Autors im gleichen Jahr erschienen sein, werden die Jahre alphabetisch mit Buchstaben versehen und ebenso im Text angegeben. Beim Literaturverzeichnis wird die zweite Zeile von der Quelle eingezogen.

Im Wesentlichen sind Zitate zu unterscheiden nach: (a) Büchern; (b) Artikel; (c) unveröffentlichte Arbeiten; (d) Internetquellen. Zu beachten sind die folgenden Unterschiede zwischen der deutschen und englischen Zitierweise: Falls die Arbeit in englischer Sprache verfasst wird, erfolgt bei der Auflistung von zwei oder mehr Autorinnen/Autoren ein Komma vor dem «&»-Zeichen: Voltmer, Hormann, Pietsch, Maehler, & von Salisch (2021). Falls die Arbeit in deutscher Sprache verfasst wird, steht kein Komma vor dem «&»-Zeichen: Voltmer, Hormann, Pietsch, Maehler & von Salisch (2021). Zudem wird im Literaturverzeichnis die deutsche Abkürzung «Hrsg.» für Herausgeber mit der englischen «Ed.» sowie «S.» (Seiten) durch «p./pp.» ersetzt. Für ausführlichere Informationen wird auf das APA-Manual verwiesen.

Beispiele zu a)

Publikationsinformation	Beispiel
Eine Autorin/ein Autor:	Groß, N. (2018). <i>Macht musizieren resilient? Untersuchung von sozialen, familiären und personalen Ressourcen für die psychische Gesundheit von Jugendlichen</i> . Waxmann.
Zwei bis zwanzig Autorinnen/Autoren:	Witthöft, J., Aydin, B., & Pietsch, M. (2024). Leading digital innovation in schools: the role of the open innovation mindset. <i>Journal of Research on Technology in Education</i> , 1–20. https://doi.org/10.1080/15391523.2024.2398528
Keine Autorin/kein Autor genannt:	<i>Experimental Psychology</i> . (1938). Holt.
Kein Publikationsdatum genannt:	Smith, J. (o. J.). <i>Morality in masquerade</i> . Churchill.
Eine Organisation oder Institution als Autor:	OECD (2019). <i>PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do</i> . Paris: OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/5f07c754-en .
Eine herausgebende Person:	Zimmer, G. (Hrsg.). (1981). <i>Persönlichkeitsentwicklung und Gesundheit im Schulalter. Gefährdungen und Prävention</i> . Campus.
Mehrere Herausgebende:	Müller, S., Pietsch, M. & Bos, W. (Hrsg.). (2011). <i>Schulinspektionen in Deutschland - eine erste empirische Zwischenbilanz</i> . Waxmann.
Ein Werk in mehreren Jahrgängen:	Wilson, J. G. & Fraser, F. C. (Hrsg.) (1977–1978). <i>Handbook of teratology</i> (Vols. 1–4). Plenum Press.
Kapitel oder Beitrag in einem Herausgeberband:	Anders, D., Weber, K. E., Kleinknecht, M. & Ehmke, T. (2022). Einsatz von E-Portfolios in den Praxisphasen der Lehrkräftebildung – Entwicklung, Erprobung und Evaluation. In: T. Ehmke, S. Fischer-Schöneborn, K. Reusser, D. Leiss, T. Schmidt & S. Weinhold. (Hrsg.), <i>Innovationen in Theorie-Praxis-Netzwerken: Beiträge zur Weiterentwicklung der Lehrkräftebildung</i> (S. 304–326). Beltz Juventa.

Publikationsinformation	Beispiel
	<p>Erichsen, S. & Kuhl, P. (2020). Zum Einfluss der Mentoring-Beziehung auf die Kompetenzentwicklung von Lehramtsstudierenden im Langzeitpraktikum. In: F. Hesse & W. Lütgert (Hrsg.), <i>Auf die Lernbegleitung kommt es an! Konzepte und Befunde zu Praxisphasen in der Lehrerbildung</i> (S. 107–128). Verlag Julius Klinkhardt. https://doi.org/10.35468/5821_06.</p> <p>Pietsch M., Graw-Krausholz S. & Schulte K. (2019). Inspektionsbasierte Unterrichtsentwicklung an Schulen in schwieriger Lage. In: T. Stricker (Hrsg.), <i>Zehn Jahre Fremdevaluation in Baden-Württemberg</i> (S. 105–120). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-658-25778-1_8.</p>

Beispiele zu b)

Publikationsinformation	Beispiel
Artikel Fachblatt/Zeitschrift mit einer Autorin/einem Autor:	Pietsch M. (2010). Evaluation von Unterrichtsstandards. <i>Zeitschrift für Erziehungswissenschaft</i> , 13(1), 121–148. https://doi.org/10.1007/s11618-010-0113-z .
Artikel Fachblatt/Zeitschrift mit zwei bis zwanzig Autorinnen/Autoren:	Mah, D.-K., & Groß, N. (2024). Artificial intelligence in higher education: exploring faculty use, self-efficacy, distinct profiles, and professional development needs. <i>International Journal of Educational Technology in Higher Education</i> , 21(1). https://doi.org/10.1186/s41239-024-00490-1 .

Beispiel zu c)

Publikationsinformation	Beispiel
Unveröffentlichte Arbeiten:	Jacob, C. (2011). <i>Psychosoziale Onlineberatung für Kinder und Jugendliche. Der Stellenwert aus Nutzersicht und unter Berücksichtigung pädagogisch relevanter Qualitätskriterien</i> . Unveröffentlichte Diplomarbeit, Universität Bielefeld.

Beispiele zu d)

Publikationsinformation	Beispiel
Bücher (online - Gesamtes elektronisches Buch mit direktem Link):	Warmt, M., Pietsch, M., Graw-Krausholz, S. & Tosana, Simone. (2020). <i>Schulinspektion in Hamburg - Der zweite Zyklus 2012-2020: Perspektiven aus Theorie, Empirie und Praxis</i> . Wissenschaftlicher Verlag Berlin. https://www.hamburg.de/content-blob/14247734/e41bd048ca26e3f8abcf744863fc7985/data/pdf-sammelband-2020-schulinspektion.pdf .
Website einer Organisation oder einer Regierung:	Deutscher Bildungsserver (2021). <i>Schule</i> . https://www.bildungsserver.de/schule-136-de.html .
Video (online):	ARD Doku. (01. Juli 2021). <i>Herr Lengwenus - Der Schulleiter</i> . [Video]. https://www.youtube.com/watch?v=09s5sHhdj7A .

Vor Abgabe der Arbeit sollten die URL's bei der Angabe von Links nicht mehr unterstrichen sein.

4. Abbildungen und Tabellen

Nachfolgend werden die Richtlinien zur Erstellung von Abbildungen und Tabellen erläutert. Eine gute Abbildung oder Tabelle sollte ohne den zugehörigen Text möglichst verständlich sein. Es wird empfohlen, die Abbildung oder Tabelle an einer geeigneten Stelle im Text einzufügen (nicht in den Anhang). Jede Tabelle und Abbildung hat eine knappe aber aussagekräftige Überschrift. Im Text wird auf die Tabelle als Tabelle Y und auf die Abbildung als Abbildung X hingewiesen. Dabei sollte ‚Abbildung‘ und ‚Tabelle‘ ausgeschrieben werden.

4.1. Abbildungen

Folgende Eckpunkte sollten beim Erstellen einer Abbildung beachtet werden:

- Achsen einheitlich beschriften,
- Angabe der Maßeinheiten der Achsen,
- Graphiken, welche Mittelwerte abbilden, müssen mit Fehlerbalken versehen werden,
- keine 3-D-Effekte in den Graphiken verwenden.

Alle Abbildungen werden nummeriert und unterhalb der Abbildung mit einer kurzen, treffenden Abbildungsunterschrift beschriftet. Sollte es erforderlich sein, Abkürzungen in der Abbildung zu erläutern, so erfolgt dies mit dem Vermerk *Anmerkung* (in engl. *Note*) unterhalb der Abbildung. Als Beispiel dient die nachfolgende Abbildung aus Groß und Schwippert (2019). Hinsichtlich der Reihenfolge von verschiedenen Anmerkungen in dem fortlaufenden Text gilt folgende Reihenfolge: (1) eigentliche Abbildungsunterschrift, (2) spezifische Anmerkungen, (3) Angaben zu Signifikanzen.

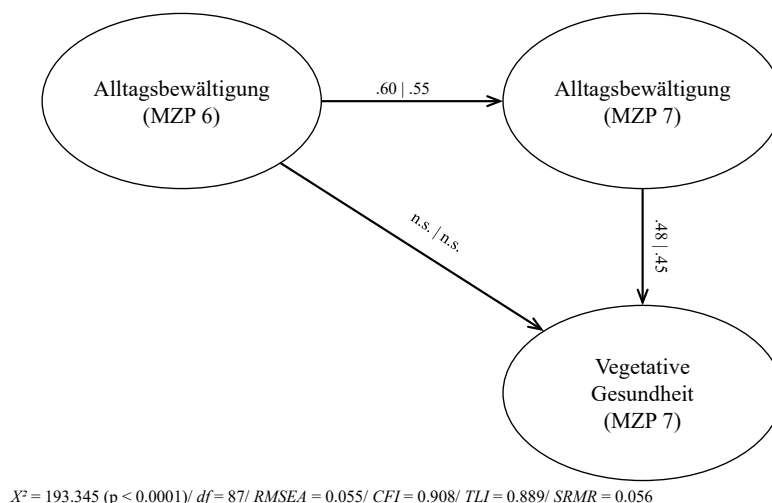


Abbildung 1: Gegenüberstellung der STDYX-Standardisierten Pfadkoeffizienten: Pfad der Alltagsbewältigung auf die vegetative Gesundheit von Schülerinnen und Schülern mit Instrumentalunterricht (links vom senkrechten Stricht), Schülerinnen und Schülern ohne Instrumentalunterricht (rechts vom senkrechten Stricht). Die angegebenen Ergebnisse sind signifikant ($p < .001$).

4.2. Tabellen

Tabellen bieten die Möglichkeit, umfangreiche Informationen kompakt und übersichtlich darzustellen. Sie sollten keine senkrechten Linien enthalten (weniger ist mehr). Waagerechte Linien sollten nur benutzt werden, um Sinnesabschnitte, Über- und Unterpunkte voneinander zu trennen (keine Linien verwendet, um einzelne Zeilen und Spalten zu trennen). Die Textangaben sollen bündig an die Tabellenränder gesetzt werden.

Die Tabellen werden nummeriert und über der Tabelle mit einem beschreibenden Titel beschriftet. Der Tabellentitel beschreibt möglichst kompakt und informativ den Inhalt der Tabelle. Sollten Abkürzungen in der Tabelle verwendet werden, müssen sie unter der Tabelle als Anmerkung (in engl. Note.) erläutert werden. Als Beispiel dient die nachfolgende Tabelle von Pietsch et al. (2020).

Table 1. Means, standard deviations and latent correlations of ambidexterity measures.

		Mean	SD	Correlations				
				1.	2.	3.	4.	5.
1.	Exploitation	3.34	0.50	I				
2.	Exploration	2.59	0.59	-0.149	I			
3.	Ambidexterity (as sum)	5.94	0.72	0.578	0.721	I		
4.	Ambidexterity (as product)	8.64	2.22	0.458	0.796	0.978	I	
5.	Ambidexterity (as balance)	0.93	0.63	0.496	-0.657	-0.194	-0.356	I

Note. All correlations are statistically significant at $p < 0.001$.

5. Statistische Kennwerte und Effektstärken

Sobald Ereignisse von statistischen Tests berichtet werden, müssen die Buchstaben, welche auf die verwendeten Tests hinweisen oder statistische Kennwerte darstellen *kursiv* geschrieben werden (F , t , z , M , SD , r , p , ...). Dies gilt nicht bei griechischen Buchstaben (α , β , χ^2 , ...). Exemplarisch wird nachfolgend auf den p -Wert, Mittelwert und die Standardabweichung eingegangen. Für weitere Ausführungen wird auf das APA-Manual verwiesen. Die Effektstärke ist ein Indikator für die Bedeutsamkeit von Untersuchungsergebnissen. Eine ermittelte statistische Signifikanz sagt aus, ob ein Ergebnis unter Berücksichtigung eines Restrisikos durch einen Zufall zustande gekommen ist oder nicht. Allerdings ist nicht jedes statistisch signifikante Ergebnis jedoch auch praktisch von Bedeutung. Um die praktische Bedeutsamkeit einzuschätzen gibt es verschiedene Effektstärkemaße, die bei der Interpretation der Daten helfen. Aufgrund der Vielzahl möglicher Effektstärkemaße wird an dieser Stelle nur auf Cohens d eingegangen, eine umfassende Darstellung und Möglichkeit der Berechnung der unterschiedlichen Effektstärkemaße findet sich auf <https://www.psychometrica.de/effektstaerke.html>.

5.1. Mittelwert und Standardabweichung

Am besten werden deskriptive Statistiken wie Mittelwerte und Standardabweichungen in Tabellen oder Klammern aufgeführt. Hierbei gilt zu beachten, dass:

- M und SD kursiv zu setzen sind ($M = 22.05$, $SD = 1.52$),
- Prozentzahlen ohne Dezimalstellen angegeben werden,
- Deskriptive Statistiken i. d. R. auf zwei Dezimalzahlen gerundet werden.

5.2. p -Wert

Im Text sollte der exakte p -Wert angegeben werden. Das verwendete Signifikanzniveau (Alpha-Level) wird üblicherweise auf 0.05 gesetzt. Weiter besteht die Möglichkeit bei signifikanten Ergebnissen anzugeben, dass p kleiner als das bestimmte Signifikanzniveau ausfällt ($p < .05$, $p < .01$ oder $p < .001$).

5.3. Cohens d

Im Anschluss an den p -Wert wird die Effektstärke angegeben. Cohens d ist eines der am häufigsten in der Statistik verwendeten Effektstärkemaße und beschreibt, wie stark sich die Mittelwerte zweier Stichproben, unabhängig von der Stichprobengröße, unterscheiden. Es ist dabei unerheblich, mit welchen Messinstrumenten die abhängige Variable erhoben wurde. Cohens d wird wie Folgend im Fließtext berichtet: $t(70) = 1.35$, $p < .001$, $d = 0.64$.

6. Eidesstattliche Erklärung

Mit der Unterzeichnung der eidesstattlichen Erklärung wird bestätigt, dass es sich bei der eingereichten Arbeit um eine Originalarbeit handelt, welche ohne fremde Hilfe (z. B. Übernahme einzelner Textstellen oder ganzer Arbeiten aus dem Internet) erstellt wurde. Am Ende der Arbeit muss folgende oder ähnliche Erklärung unterschrieben vorhanden sein:

„Ich versichere, dass ich diese Arbeit – bei einer Gruppenarbeit den entsprechend gekennzeichneten Teil der Arbeit – selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe. Ich versichere, alle Stellen der Arbeit, die wortwörtlich oder sinngemäß aus anderen Quellen übernommen wurden, als solche kenntlich gemacht und die Arbeit in gleicher oder ähnlicher Form noch keiner Prüfungsbehörde vorgelegt zu haben.“

Die Erklärung ist zu unterschreiben und mit Datum zu versehen. Bei einer Arbeit die auf Englisch verfasst ist, ist eine deutsche Erklärung einzufügen.

7. Beurteilungskriterien

Die im Anhang aufgelisteten Beurteilungskriterien dienen als Richtwert. Anpassungen sind der Betreuungsperson vorbehalten. Es ist zu empfehlen, bereits zu Beginn der schriftlichen Arbeit die Beurteilungskriterien mit der Betreuungsperson zu diskutieren.

8. Allgemeines

Zusätzliche Informationen

Weitere zusätzliche informative Dokumente finden Sie unter folgenden Links:

Prüfungen im Bachelor-Studium: <https://www.leuphana.de/college/studium/pruefungen.html>

Informationen zur Master-Arbeit in den Masterprogrammen der Leuphana Graduate School (ohne Lehrerbildung): https://www.leuphana.de/fileadmin/user_upload/fakultaet3/files/The-menpool_Bachelor-_und_Masterarbeiten/Masterarbeit/Info_Master-Arbeit_GS_ohne_Lehrerbildung.pdf

Informationen zur Anfertigung der Master-Arbeit für die Studiengänge in der Lehrerbildung: https://www.leuphana.de/fileadmin/user_upload/services/studierendenservice/informationen/pruefungen_gs/Info_Master-Arbeit_nur_LB.pdf

Anmerkungen zum vorliegenden Dokument

Das Dokument wurde unter Inspiration der Merkblätter anderer Lehrstühle der Leuphana Universität Lüneburg erstellt. Zusätzlich diente das Dokument *Richtlinien zur Abfassung von schriftlichen Arbeiten* vom Lehrstuhl für pädagogisch-psychologische Lehr-Lernforschung und Didaktik der Universität Zürich (2020) und das Buch von Peters und Dörfler (2015) als Orientierung.

9. Literaturverzeichnis

- American Psychological Association (2020). *Publication manual of the American Psychological Association: The official guide to APA style* (7. Aufl.).
- Anders, D., Weber, K. E., Kleinknecht, M. & Ehmke, T. (2022). Einsatz von E-Portfolios in den Praxisphasen der Lehrkräftebildung – Entwicklung, Erprobung und Evaluation. In: T. Ehmke, S. Fischer-Schöneborn, K. Reusser, D. Leiss, T. Schmidt & S. Weinhold. (Hrsg.), *Innovationen in Theorie-Praxis-Netzwerken: Beiträge zur Weiterentwicklung der Lehrkräftebildung* (S. 304–326). Beltz Juventa.
- ARD Doku. (01. Juli 2021). *Herr Lengwenus - Der Schulleiter*. [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=09s5sHhdj7A>.
- Deutscher Bildungsserver (2021). *Schule*. <https://www.bildungsserver.de/schule-136-de.html>.
- Erichsen, S. & Kuhl, P. (2020). Zum Einfluss der Mentoring-Beziehung auf die Kompetenzentwicklung von Lehramtsstudierenden im Langzeitpraktikum. In: F. Hesse & W. Lütgert (Hrsg.), *Auf die Lernbegleitung kommt es an! Konzepte und Befunde zu Praxisphasen in der Lehrerbildung* (S. 107–128). Verlag Julius Klinkhardt. https://doi.org/10.35468/5821_06.
- Experimental Psychology*. (1938). Holt.
- Groß, N. (2018). *Macht musizieren resilient? Untersuchung von sozialen, familiären und personalen Ressourcen für die psychische Gesundheit von Jugendlichen*. Waxmann.
- Groß, N. & Schwippert, K. (2019). Einfluss des Musizierens auf die Alltagsbewältigung und Gesundheit von Schülerinnen und Schülern. In K. Schwippert, A. Lehmann-Wermser & V. Busch (Hrsg.), *Mit Musik durch die Schulzeit? Chancen des Schulprogramms JeKi – Jedem Kind ein Instrument* (S. 59–77). Waxmann.
- Jacob, C. (2011). *Psychosoziale Onlineberatung für Kinder und Jugendliche. Der Stellenwert aus Nutzersicht und unter Berücksichtigung pädagogisch relevanter Qualitätskriterien*. Unveröffentlichte Diplomarbeit, Universität Bielefeld.
- Kany, W. & Schöler, H. (2014). Skinner und Chomsky: zwei Protagonisten der Spracherwerbsforschung. In L. Ahnert (Hrsg.), *Theorien in der Entwicklungspsychologie* (S. 486–501). Berlin, Heidelberg: Springer. doi:10.1007/978-3-642-34805-1_1.
- Lenhard, W. & Lenhard, A. (2016). *Berechnung von Effektstärken*. Abgerufen unter: <https://www.psychometrica.de/effektstaerke.html>. Psychometrica. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.17823.92329>.
- Mah, D.-K., & Groß, N. (2024). Artificial intelligence in higher education: exploring faculty use, self-efficacy, distinct profiles, and professional development needs. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21(1). <https://doi.org/10.1186/s41239-024-00490-1>.
- Müller, S., Pietsch, M. & Bos, W. (Hrsg.). (2011). *Schulinspektionen in Deutschland - eine erste empirische Zwischenbilanz*. Waxmann.
- OECD (2019). *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do*. Paris: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>.
- Peters, J.H & Dörfler, T. (2015). *Abschlussarbeiten in der Psychologie und den Sozialwissenschaften – Schreiben und Gestalten*. Pearson.
- Pietsch M. (2010). Evaluation von Unterrichtsstandards. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 13(1), 121–148. <https://doi.org/10.1007/s11618-010-0113-z>.

- Pietsch, M. (2014). Was wissen wir über wirksame Schulleitungen? Eine Zusammenschau und praxisorientierte Einordnung von Best-Evidence-Forschungsbefunden der letzten 10 Jahre. *Journal für Schulentwicklung*, 18(2), 15–23.
- Pietsch M., Graw-Krausholz S. & Schulte K. (2019). Inspektionsbasierte Unterrichtsentwicklung an Schulen in schwieriger Lage. In: T. Stricker (Hrsg.), *Zehn Jahre Fremdevaluation in Baden-Württemberg* (S. 105–120). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-658-25778-1_8.
- Pietsch, M., Tulowitzki, P. & Cramer, C. (2020). Principals between exploitation and exploration: Results of a nationwide study on ambidexterity of school leaders. *Educational Management Administration and Leadership*. 1-19. <https://doi.org/10.1177/1741143220945705>.
- Praetorius, A.-K. (2022). *Richtlinien zur Verfassung von schriftlichen Arbeiten*. Lehrstuhl für pädagogisch-psychologische Lehr-Lernforschung und Didaktik. Universität Zürich. https://www.ife.uzh.ch/dam/jcr:72738828-42cb-4651-b574-ef87601e4f88/PPD%20Richtlinien%20und%20Hinweise%20f%C3%BCr%20schriftliche%20Arbeiten_Oktober_21.pdf.
- Smith, J. (o. J.). *Morality in masquerade*. Churchill.
- Voltmer, K., Hormann, O., Pietsch, M., Maehler, C., & von Salisch, M. (2021). Teaching the Teachers About Language Support Strategies: Effects on Young Children's Language Development. *Frontiers in psychology*, 12, 1462. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.660750>.
- Warmt, M., Pietsch, M., Graw-Krausholz, S. & Tosana, Simone. (2020). *Schulinspektion in Hamburg - Der zweite Zyklus 2012-2020: Perspektiven aus Theorie, Empirie und Praxis*. Wissenschaftlicher Verlag Berlin. <https://www.hamburg.de/content-blob/14247734/e41bd048ca26e3f8abcf744863fc7985/data/pdf-sammelband-2020-schulinspektion.pdf>.
- Wilson, J. G. & Fraser, F. C. (Hrsg.) (1977–1978). *Handbook of teratology* (Vols. 1–4). Plenum Press.
- Witthöft, J., Aydin, B., & Pietsch, M. (2024). Leading digital innovation in schools: the role of the open innovation mindset. *Journal of Research on Technology in Education*, 1–20. <https://doi.org/10.1080/15391523.2024.2398528>
- Zimmer, G. (Hrsg.). (1981). *Persönlichkeitsentwicklung und Gesundheit im Schulalter. Gefährdungen und Prävention*. Campus.

10. Anhang

A. Bewertungskriterien am Arbeitsbereich

I. Beurteilung nach inhaltlichen Gesichtspunkten

a) Einleitung und Herleitung der Fragestellung:

Das Forschungsgebiet, aus dem die Fragestellung hervorgeht, wird klar identifiziert und definiert, die erziehungswissenschaftliche Relevanz aufgezeigt (Forschungslücke) und von anderen Themen abgegrenzt.

b) Hauptteil/Theorieteil:

- a. Die Fragestellung ergibt sich logisch aus der zitierten Literatur und dem theoretischen Hintergrund. Die Fragestellung(en) sowie ggf. die Hypothesen und deren Bezug zum theoretischen Hintergrund werden explizit angegeben.
- b. Die wichtigsten Modelle, Theorien und Konstrukte werden eingeführt.
- c. Der aktuelle Stand der (auch internationalen) Forschung wird korrekt wiedergegeben mit Fokus auf die Forschungsfrage(n)/ Hypothese(n).
- d. Methodik: Die Darstellung des Designs, der Datengrundlage und der Erhebungsmethode ist angemessen.
- e. Die Daten werden korrekt und angemessen ausgewertet.
- f. Die Ergebnisdarstellung erfolgt strukturiert und korrekt (Trennung der Ergebnisdarstellung von der Interpretation).

c) Diskussion:

- a. Die zentralen Befunde werden mit Bezug zur Fragestellung kurz zusammengefasst und kritisch erörtert.
- b. Mögliche Einschränkungen/ Limitationen werden diskutiert.
- c. Praktische Implikationen werden hergeleitet und diskutiert.
- d. Die Arbeit endet mit einer kurzen abschliessenden und prägnanten Schlussfolgerung der bearbeiteten Fragestellung bzw. einem Fazit.

II. Qualität der Darstellung

- a) Die Arbeit ist problembezogen und transparent aufgebaut sowie kohärent und systematisch gegliedert (roter Faden).
- b) Argumentationen und Schlussfolgerungen erfolgen korrekt und präzise.
- c) Die sprachliche Qualität ist klar, präzise, wissenschaftlich formuliert, stilistisch gut (inkl. Rechtschreibung und Zeichensetzung).

III. Formale Anforderungen

- a) Die Arbeit (inkl. Literaturverzeichnis) ist korrekt zitiert (einheitlich nach APA-Standard).
- b) Die Arbeit ist vollständig (z. B. Inhaltsverzeichnis, Abstract, Literaturverzeichnis, Abbildungsbeschriftungen, Eidesstattliche Erklärung).
- c) Die Arbeit ist korrekt formatiert (Text, Tabellen und Abbildungen).

IV. Weitere Kriterien

- a) Die Arbeit erfolgte unter selbstständiger Arbeitsweise. Es werden im Prozess regelmäßig Rückmeldungen durch den oder die Erstbetreuende eingeholt (Prozessfaktoren).