

Studienkommission Management

Unterlage für die 60. Sitzung der Studienkommission Management der Leuphana Universität Lüneburg (2. Sitzung im Wintersemester 2021/22) am 02. Februar 2022

Drucksache-Nr.: 3/2 Wintersemester 2021/22

Ausgabedatum: 26.01.2022

---

**TOP 4 MASSNAHMEN AUS LEHRBERICHTEN**

Bezug: Verfahrensrichtlinie (Leuphana Gazette Nr. 01/21 vom 14. Januar 2021)

---

**Sachstand:**

Gemäß der **Verfahrensrichtlinie** des Präsidiums zur Qualitätsentwicklung in Studium und Lehre Abschnitt 3.2 Absatz 5 berät die jeweilige Studienkommission die Lehrberichte, insbesondere die in den Qualitätszirkeln beschlossenen und im Lehrbericht dokumentierten Maßnahmen, und empfiehlt diese dem Fakultätsrat zur Verabschiedung.

Vgl. Verfahrensrichtlinie:

[https://www.leuphana.de/fileadmin/user\\_upload/services/team-q/00\\_Startseite\\_QE/Gazette\\_2021\\_01-14-01-2021.pdf](https://www.leuphana.de/fileadmin/user_upload/services/team-q/00_Startseite_QE/Gazette_2021_01-14-01-2021.pdf)

**Beschlussvorschlag:**

Die Kommissionsmitglieder mögen über die vorliegenden Lehrberichte, insbesondere über die im Qualitätszirkel beschlossenen und im Lehrbericht dokumentierten Maßnahmen, beraten und diese dem Fakultätsrat der Fakultät Wirtschaftswissenschaften zur Verabschiedung empfehlen.

**Anlage:**

**Lehrberichte im Master**

Management & Data Science

Management & Entrepreneurship

Management & Sustainable Accounting and Finance

## Lehrbericht Data Science im Studienjahr WS 2021/222

### 1 Rahmendaten zum Qualitätszirkel

Bitte ergänzen Sie folgende Rahmendaten zum Lehrbericht.

School:	Graduate School
Datum Qualitätszirkel:	15.12.2021
Teilnehmer/innen des QZ	
Studienprogrammbeauftragte/r	Brefeld
Lehrende namentlich	Funk, Möller, Padberg-Gehle
Anzahl Studierender	3
ggf. andere Teilnehmer/innen	Oehmichen
Datum Lehrbericht:	20.12.2021
Beratung in Studienkommission am:	2.2.2022
Befassung im Fakultätsrat am:	9.02.2022

### 2 Bericht zum Umsetzungstand der Maßnahmen aus dem letztem Lehrbericht

Vereinbarte Maßnahmen aus vorherigem Lehrbericht (WS 2018/19)	Status der Umsetzung & beobachtete Wirkungen der Maßnahme	Weiterverfolgung notwendig (ja/nein)
Bessere Abstimmung was Varianz der Prüfungsleistungen angeht (Workload)	To be continued	ja
bessere Abstimmung/Kooperation im 1. Semester hinsichtlich der Modulinhalte, „was wird gebraucht“, Literaturliste festlegen, Lehrententreffen um zu synchronisieren	To be continued	ja
Programmverantwortlicher prüft sinnvolle Möglichkeiten für weitere Austauschkooperationen	To be continued	ja

### 3 Protokoll zum Qualitätszirkel

Bitte protokollieren Sie in geeigneter Form knapp den Ablauf und die Ergebnisse des Qualitätszirkels. Wenn im Qualitätszirkel Studierendenstatistiken oder Daten der internen Lehrevaluation (aggregierte Ergebnisberichte der Lehrveranstaltungsevaluation und Ergebnisberichte der Systembefragungen) thematisiert wurden, sollten diese hier kurz erwähnt und als Anhang dem Lehrbericht beigefügt werden. Kontrovers diskutierte Themen sollten als solche kenntlich gemacht werden.

TOPS: Begrüßung  
 Rückblick Maßnahmen Vorjahre  
 Verbesserungsvorschläge

## 4 Maßnahmen zur Weiterentwicklung des Studienprogramms

Hintergrund/ Kontext	Maßnahme	Verantwortlichkeiten	Terminierung
Workload varies significantly across modules.	Better communicate expected prior knowledge and preconditions for courses in mystudy.	Programmverantwortlicher, Modulverantwortliche, Programmmanagement	Juni 2022
Coordination between teaching personell in the first term responsible for Mathematical Foundation, Learning from Data, and Software for Analyzing Data	Coordination shall be implemented in a sustainable way by regular joint meetings of lectures and tutors.	Programmverantwortlicher, Modulverantwortliche, Lehrende	April 2022
ERASMUS cooperation contracts with other universities	New cooperation contracts with other universities are being investigated	Programmverantwortlicher	November 2022
Prep course math	In addition to the on-site course, we aim to implement an online prep-course. OMB+ offered by Methodenzentrum may be an option.	Referentin Programmmanagement	Juni 2022
Programming skills	We aim to allow participation in dataX		
Change name of the module „Software for analysing data“	Students will make a proposal for renaming Software for Analyzing Data, the proposal will then be evaluated	Programmverantwortlicher, Referentin Programmmanagement	Februar 2022
Available Literature	Students will provide a list with additional literature they would like to add to the library		

## 5 Maßnahmen / Anregungen auf School-Ebene

Bitte beschreiben Sie an dieser Stelle Maßnahmen, die auf Ebene der School angegangen werden müssen (z.B. Änderungen von Rahmenprüfungsordnungen, Zulassungsverfahren, etc.). Die Schools erstellen jährlich aus allen Lehrberichten der Major/Unterrichtsfächer einen aggregierten Lehrbericht und schauen dabei verstärkt auf Maßnahmenvorschläge, die schoolweite Initiativen notwendig machen.

Hintergrund/ Kontext	Vorgeschlagene Maßnahme



**Was soll jetzt mit diesem Dokument passieren?**

Finalisierung Lehrbericht durch  
Programmbauftragte

Verabschiedung Lehrbericht in  
Fakultätsrat



Beratung Lehrbericht in Stuko

Hochladen Lehrbericht in myStudy &  
versenden an School & Team Q



# Lehrbericht Management & Entrepreneurship im Studienjahr 2021

## 1 Rahmendaten zum Qualitätszirkel

School:	Graduate School
Datum Qualitätszirkel:	16.06.2021
Teilnehmer/innen des QZ	
Studienprogrammbeauftragte/r	Weisenfeld/Reihlen
Lehrende namentlich	Stanske, Scheidgen, Eising
Anzahl Studierender	1
ggf. andere Teilnehmer/innen	Sigrun Lehnert (Komplementärstudium Graduate School) Julia oehmichen
Datum Lehrbericht:	28.06.2021
Beratung in Studienkommission am:	02.02.2022
Verabschiedung im Fakultätsrat am:	09.02.2022

## 2 Bericht zum Umsetzungstand der Maßnahmen aus dem letzten Lehrbericht

Vereinbarte Maßnahmen aus vorherigem Lehrbericht	Status der Umsetzung & beobachtete Wirkungen der Maßnahme	Weiterverfolgung notwendig <sup>1</sup> (ja/nein)
--	---	---

Es ist der erste Qualitätszirkel!

## 3 Protokoll zum Qualitätszirkel

- Kurzvorstellung des Master durch Programmverantwortliche:
  - o Mission/Vision Fakultät wurde vorgestellt-> Spiegelt sich in Learning Competences wieder
  - o Town hall meeting soll als Semesterabschluss stattfinden und gleichzeitig eine Einführung in das 3. Semester bieten
  
- Bericht Studierende:
  - o 1. Semester: Inhalte gut, viele neue Aspekte, OSI sehr gut, z.T. aber auch aus Bachelor BWL Dopplungen
  - o 2. Semester: einige Inhalte doppeln sich, vielleicht ist das durch Onlinelehre bedingt. Entrepreneurial Strategy kommt sehr gut an, aber teilweise wiederholen sich die Inhalte mit OSI. Die Programmverantwortlichen erklären, dass OSI die Grundlage sein soll, und später vertieft wird, Vorschlag ist den Anfangspart von Entrepreneurial Strategy etwas zu kürzen und den Fokus auf lieber auf Plattformen legen;
  - o Modul Digitalization ist nicht so gut gelaufen: in der Ringvorlesung wurde sehr unterschiedlich gelehrt (zb 3,5 Stunden am Stück Frontallehre vom Lehrenden), die Präsenzklausur wird angesichts der Pandemielage bemängelt, für einige Personen musste Härtefallantrag gestellt werden

---

<sup>1</sup> Eine Weiterverfolgung ist nicht notwendig, wenn die Maßnahme bereits erfolgreich implementiert bzw. umgesetzt wurde.

Dokumentenname	Version	Stand	Ansprechpartner/in
Vorlage Lehrbericht	V04	09/2020	Dr. Kirsten Mülheims



- Das Konzept für Quantitative Research Methods war sehr gut als aufgezeichnete Vorlesung und aufgezeichnetes Tutorial, dadurch war eine gute Vorbereitung auf Klausur möglich. Unter diesen Rahmenbedingungen ist es sinnvoll, wenn es nur 1 Lehrender macht.
- Komplementärmodul war super
- Change Communication hatte zu große Gruppen, um Fallstudientheorien anzuwenden, es litt durch Onlinestudium, war dadurch zäh, aber ansonsten gut.
- Workload 2. Semester ist okay, Workload 1. Semester war etwas höher (OSI und Finance)
- Internationaler englischsprachiger Studiengang ist grundsätzlich gut, aber die Zusammenarbeit ist mit Internationals sehr schwierig, da der Bildungs-Lehr-Hintergrund im Vergleich zu unserer Studienkultur in Deutschland z.T. sehr unterschiedlich ist. Die Qualität der Gruppenarbeit war sehr unterschiedlich (was einzelne Gruppenmitglieder leisten). Es muss eine bessere Integration geben, da Studierende aus anderen Studienkulturen z.T. nicht die Fähigkeit mitbringen kritisch zu reflektieren, denkbar wäre hier diese Kompetenzen zu vermitteln z.B. durch ein Propädeutika im Vorfeld: „wissenschaftliches Arbeiten, Transfer, Kritik“, aber auch der Auswahlprozess ist noch nicht ideal, da hier auch im Vorfeld die Erwartungen aufgezeigt werden müssen, ggf. könnte man einen eigenen Auswahltest nutzen, um die Kompetenzen sicherzustellen.

#### **4 Maßnahmen zur Weiterentwicklung des Studienprogramms**

Hintergrund/ Kontext	Maßnahme	Verantwortlichkeiten	Terminierung
Gerne noch mehr Digital Marketing Inhalte z.B. im Elective	Frau Prof. Dr. Monika Imschloss wird eine Veranstaltung zu Digital Marketing I im Elective anbieten	Programmverantwortliche	Bis Oktober 2021
Es wurde die Entrepreneurshipperspektive in manchen Modulen vermisst bzw. die Verbindung wurde nicht ideal hergestellt. Es entstand der Eindruck das „entrepreneurial“ nur davor geschrieben wurde, aber der Bezug fehlte	Es soll deutlicher kommuniziert werden, was „entrepreneurial“ bedeutet (nicht nur „gründen“). Der Unterschied zw. Entrepreneurial und Entrepreneurship muss schon im 1. Semester klar werden. Erwartungshaltung soll deutlicher kommuniziert werden bspw. auf der Homepage oder bei der Programmpräsentation beim Kick-off	Programmverantwortliche	Bis Oktober 2021

#### **5 Maßnahmen / Anregungen auf School-Ebene**

Hintergrund/ Kontext	Vorgeschlagene Maßnahme

# Lehrbericht Management & Sustainable Accounting and Finance / Management & Finance and Accounting im Studienjahr 2020/21

## 1 Rahmendaten zum Qualitätszirkel

Bitte ergänzen Sie folgende Rahmendaten zum Lehrbericht.

School:	Graduate School
Datum Qualitätszirkel:	24.11.2021
Teilnehmer/innen des QZ	
Studienprogrammbeauftragte/r	Prof. Dr. Patrick Velte
Lehrende namentlich	0
Anzahl Studierender	1 (1. Fachsemester) + 1 (3. Fachsemester)
ggf. andere Teilnehmer/innen	Julia Oehmichen (Graduate School), Lotte Lutz (Dekanat)
Datum Lehrbericht:	
Beratung in Studienkommission am:	2.2.2022
Befassung im Fakultätsrat am:	9.2.2022

## 2 Bericht zum Umsetzungstand der Maßnahmen aus dem letzten Lehrbericht

Vereinbarte Maßnahmen aus vorherigem Lehrbericht (WS 19/20)	Status der Umsetzung & beobachtete Wirkungen der Maßnahme	Weiterverfolgung notwendig (ja/nein)
Termstruktur prüfen, bessere Abstimmung zwischen Lehrenden bei Prüfungsterminen	umgesetzt	nein
Vereinheitlichung von Verlinkungen, Organisierung der Veranstaltung vereinheitlichen (ZOOM); wo Infos bekannt gemacht werden ; FGV macht Vorschlag (Konzept)	umgesetzt	nein

## 3 Protokoll zum Qualitätszirkel

Bitte protokollieren Sie in geeigneter Form knapp den Ablauf und die Ergebnisse des Qualitätszirkels. Wenn im Qualitätszirkel Studierendenstatistiken oder Daten der internen Lehrevaluation (aggregierte Ergebnisberichte der Lehrveranstaltungsevaluation und Ergebnisberichte der Systembefragungen) thematisiert wurden, sollten diese hier kurz erwähnt und als Anhang dem Lehrbericht beifügt werden. Kontrovers diskutierte Themen sollten als solche kenntlich gemacht werden.

1. Kurze Einführung: Was ist ein Qualitätszirkel?
2. a) Rückblick: siehe Top 2  
b) neue Maßnahmen: siehe Top 4
3. Evaluationen: insgesamt zeigt sich Zufriedenheit und Lernzuwachs;

Dokumentenname	Version	Stand	Ansprechpartner/in
Vorlage Lehrbericht	V02.2	08.09.2016	Daniel Simons



### 3. Lehrveranstaltungsevaluation und Studierendenstatistik

- insgesamt Zufriedenheit von den Gesamtwerten
- **Erwartungshaltung der Studierenden:** Praxisausrichtung und Teilzeitstudium; dagegen Anspruch des M.Sc. (Forschungsorientierung, Vollzeitprogramm, kombinierte wiss. Arbeiten), semesterbegleitendes Studium
- Workload (150 h pro Modul) wird teilweise **nicht** erfüllt, zu viel Praxistätigkeit (Empfehlung: Teilzeitstudium beantragen)
- „Labeling“ als universitäre/r Masterabsolvent\*in (M.Sc.)
- Herausforderungen durch **Corona-Krise** (viele Hausarbeiten und Vorträge, Kommunikationsprobleme mit Gruppenteilnehmer\*innen)

#### 4. Weiteres/Anliegen der Studierenden:

- Wunsch, dass die Module Quantitative Research Methods und Qualitative Research Methods getauscht werden. Da diese Module aber mit dem Master M&E zusammen gelehrt werden und aus deren Perspektive Qualitative Research Methods im 1. Semester besser ist, wird dies eher nicht umgesetzt werden
- Frage nach Aussicht auf dauerhafte Finance Professur/Neubesetzung. Antwort dazu: Ausschreibung ja, aber Profilpapier noch nicht fertig, soll auch Entrepreneurial Finance Ausrichtung haben, Besetzung vor 1.10. unrealistisch; daher erstmal Vertretungsprofessur im SoSe und WS als Ersatzlösung; hoffentlich ab SoSe 23 neue Professur
- Unzufriedenheit der letzten Semester hat sich sehr gebessert, werden thematisch auch immer besser abgeholt, große Zufriedenheit bei den Studierenden mit den aktuellen Lehrbeauftragten
- Frage vom Programmverantwortlichen: warum so wenige in diesem Semester das LFP belegen (nur 13): mögliche Gründe könnten sein Abbrecher, Praktikum, Aufschub von Modulen aufgrund der Pandemie
- Website hinsichtlich Belegung von Wahlmodulen anpassen
- Für Missstimmung sorgt, dass eine Verlinkung zwischen gewähltem LFP zur Masterarbeit (Ausschluss von der Betreuung der Abschlussarbeit, wenn nicht auch das LFP entsprechend belegt wurde) kommuniziert wird. Es wird um eine Stellungnahme von Stuko und FKR gebeten.

## 4 Maßnahmen zur Weiterentwicklung des Studienprogramms

Hintergrund/ Kontext	Maßnahme	Verantwortlichkeiten	Terminierung
Noch nicht genug Eindrücke für 1. Semester	Qualitätszirkel lieber etwas später im Wintersemester	Programmverantwortlicher/ Modulverantwortliche	Dezember2022

## 5 Maßnahmen / Anregungen auf School-Ebene

*Bitte beschreiben Sie an dieser Stelle Maßnahmen, die auf Ebene der School angegangen werden müssten (z.B. Änderungen von Rahmenprüfungsordnungen, Zulassungsverfahren, etc.). Die Schools erstellen jährlich aus allen Lehrberichten der Major/Unterrichtsfächer einen aggregierten Lehrbericht und schauen dabei verstärkt auf Maßnahmenvorschläge, die schoolweite Initiativen notwendig machen.*

Hintergrund/ Kontext	Vorgeschlagene Maßnahme
Homepage anpassen	Wording bei der Struktur anpassen, klarer kommunizieren, dass es sich hier auch nur um Wahlmodule handelt, die alternativ gewählt werden können: „[...] oder Aspekte aus anderen Wahlmodulen der Managementmaster der Leuphana bearbeiten.“

### Was soll jetzt mit diesem Dokument passieren?

Finalisierung Lehrbericht durch  
Programbeauftragte

Verabschiedung Lehrbericht in  
Fakultätsrat



Beratung Lehrbericht in Stuko

Hochladen Lehrbericht in myStudy &  
versenden an School & Team Q

Stabsstelle Qualitätsentwicklung und Akkreditierung | Team Q

Dokumentenname	Version	Stand	Ansprechpartner/in
Vorlage Lehrbericht	V02.2	08.09.2016	Daniel Simons